



MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

DRP.I.0212.1. *MM*.2016.MB

Warszawa, dnia *23*.09.2016 r.

Pan
Mateusz Morawiecki
Wicepremier, Minister Rozwoju

Odpowiadając na pismo z dnia 28.07.2016 r. znak DZF.VI.0221.4.2016.MT.1 w sprawie uwag do *projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnianiu pracowników tymczasowych oraz niektórych innych ustaw* przedstawiam poniżej swoje stanowisko w zakresie zgłoszonych uwag.

1. Uwaga dotycząca art. 18m ust. 1 pkt 7 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 3 pkt 3 projektu) została uwzględniona poprzez usunięcie przesłanki, o której mowa w pkt 7 jako podstawy wykreślenia z rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia.
2. Odnośnie podlegania notyfikacji KE z powodu zapisu wynikającego z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 3 pkt 1 projektu) informuję, iż resort rodziny i pracy jest świadomy konieczności przeprowadzenia procedury notyfikacyjnej.
3. Odnośnie uwag dotyczących art. 19aa i 19af ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 3 pkt 5 projektu) w zakresie zabezpieczenia roszczeń pracowników agencji pracy tymczasowych, uprzejmie informuję, iż w przedmiotowym projekcie ustawy odstąpiono od tego instrumentu.

Tym samym uwagi zgłoszone do zabezpieczenia roszczeń finansowych należy uznać za bezprzedmiotowe.

4. Odnośnie uwagi dotyczącej art. 19fa ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 3 pkt 7 projektu) – informuję, że uwaga została uwzględniona. W przepisie tym skreślony został zapis dot. zapewnienia poufności prowadzonych rozmów. Jednocześnie informuję, że pozostawienie obowiązku posiadania przez agencję zatrudnienia lokalu, zgodnie z postulatem PIP, ma wzmocnić ochronę klientów agencji zatrudnienia poprzez zwiększenie skuteczności kontroli prowadzonych w agencjach zatrudnienia. Prowadzenie przez agencje tzw. „wirtualnych biur” zwiększa ryzyko nadużyć w stosunku do osób korzystających z usług agencji a także utrudnia, a nawet uniemożliwia przeprowadzanie kontroli.
5. W związku z uwagi zgłoszonymi do art. 85a ust. 4 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 3 pkt 12 projektu) wyjaśniam, że użyte w tym przepisie sformułowanie „język zrozumiały” oznacza język, w którym cudzoziemiec potrafi porozumieć się z pośrednikiem np. co do kwestii wynagrodzenia oraz warunków pracy. Sformułowanie to jest elastyczne, ponieważ dopuszcza możliwość nietłumaczenia umowy, gdy język polski jest zrozumiały dla cudzoziemca - co w praktyce ma miejsce w przypadku znacznej liczby obywateli Ukrainy; dopuszcza też przetłumaczenie na język inny niż ojczysty cudzoziemca, np. na język angielski czy francuski pomimo, iż cudzoziemiec jest Chińczykiem, o ile włada on tym językiem. Oczywiście jest, że profesjonalnie działająca agencja, żeby móc pośredniczyć pomiędzy przyszłym pracodawcą a kandydatem do pracy, musi komunikować się z cudzoziemcem w języku dla niego zrozumiałym.

Podobny przepis funkcjonuje obecnie w stosunku do podmiotów powierzających wykonywanie pracy cudzoziemcom objętych obowiązkiem posiadania zezwolenia na pracę - art. 88h ust. 1 pkt 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i do tej pory nie budził on wątpliwości oraz nie odnotowaliśmy problemów związanych z jego stosowaniem. Przepis ten jest niezbędny z uwagi na ochronę cudzoziemca, który musi rozumieć co podpisuje.

Odnosząc się do skali naruszeń prawa odnośnie zawieranych umów przez cudzoziemców, systematycznym źródłem informacji są Sprawozdania z działalności PIP. Także

z wniesionych odwołań od zezwoleń na pracę, informacji ze Straży Granicznej czy NGOs zajmujących się cudzoziemcami, wynika, że takie sytuacje mają miejsce. Dotyczy to w szczególności zawierania umów cywilnoprawnych, w sytuacji gdy charakter pracy wskazuje, iż powinna być zawarta umowa o pracę. Resort rodziny i pracy nie dysponuje danymi statystycznymi dotyczącymi tego zagadnienia w odniesieniu do cudzoziemców, podobnie jak wobec dotychczasowego braku odrębnych uregulowań odnośnie pośrednictwa pracy cudzoziemców – nie dysponuje danymi statystycznymi dot. nadużyć pośredników wobec cudzoziemców.

Jednocześnie informuję, że uzasadnienie do projektu ustawy zostało uzupełnione o dane na temat skali naruszeń prawa, przedstawione w oparciu o „Sprawozdanie z działalności Państwowej Inspekcji Pracy w 2015 roku” dot. kontroli legalności zatrudnienia, innej pracy zarobkowej oraz wykonywania pracy przez cudzoziemców w Polsce.

Pragnę podkreślić, że przyczyny naruszeń prawa w zakresie legalności zatrudnienia cudzoziemców nie zmieniają się od lat, główne z nich to: dążenie przedsiębiorców do maksymalizacji zysków oraz chęć unikania przez pracodawców formalności legalizujących zatrudnienie. Utrzymująca się sytuacja w zakresie naruszeń prawa uzasadnia wprowadzenie obowiązku agencji zatrudnienia świadczących usługi pośrednictwa dot. informowania swoich klientów (pracodawców i cudzoziemców) odnośnie zasad pobytu i zatrudnienia cudzoziemców. Wpłynie to pozytywnie na jakość świadczonych usług doradczych przez agencje zatrudnienia; zminimalizuje niepożądane zjawiska na rynku pracy dot. zatrudnienia cudzoziemców.

Mając na względzie powyższe, będę zobowiązany za przyjęcie przedstawionych wyjaśnień i uznanie projektu za uzgodniony. Jednocześnie informuję, że brak informacji o podtrzymaniu uwag w terminie do dnia 5 października 2016 r. pozwolę sobie uznać za akceptację projektu.

Aktualny tekst projektu ustawy jest zamieszczony na stronie BIP Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

z up. **MINISTER**

Stanisław Szwed
SEKRETARZ STANU